



**Prioritätsbescheinigung über die Einreichung
einer Patentanmeldung**

Aktenzeichen: 102 31 684.8

Anmeldetag: 12. Juli 2002

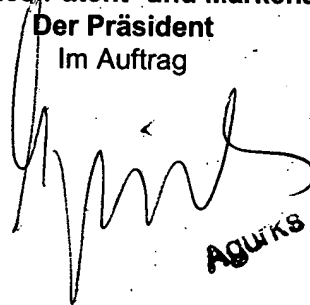
Anmelder/Inhaber: MICRONAS Holding GmbH, 79108 Freiburg/DE;
Dr. Holger Klapproth, 79108 Freiburg/DE.

Bezeichnung: Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren
auf einem Träger sowie Biosensor herstellbar nach
diesem Verfahren

IPC: G 01 N, C 12 Q

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 6. Dezember 2004
Deutsches Patent- und Markenamt
Der Präsident
Im Auftrag



AGUKS



A 9161
06/00
EDV-L

**CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT**

Beschreibung

Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einem Träger sowie Biosensor herstellbar nach diesem Verfahren

5

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einem Träger sowie einen Biosensor, insbesondere einen Proteinsensor, der mit Hilfe des Verfahrens herstellbar ist.

10

Biologische Systeme beruhen auf der Interaktion von biologisch aktiven Makromolekülen, die andere Moleküle über ihre dreidimensionale Oberflächenstruktur sowie eine spezifische elektronische Ladungsverteilung in der Regel reversibel binden. Neben reversiblen Bindungen sind kovalente Bindungen zwischen Molekülen bekannt, die genutzt werden, um Moleküle mittels chemischer Methoden an Oberflächen zu binden. Moleküle, die Bindungsaffinitäten für andere Moleküle besitzen, werden zusammenfassend als Rezeptoren bezeichnet, die eine entscheidende Rolle bei der Wechselwirkung und dem Zusammenspiel biologischer Systeme spielen. Beispiele für in der Natur vorkommende Rezeptoren sind Enzyme, welche die Umsetzung eines bestimmten Substrates katalysieren, Proteine, die den Transport von geladenen Molekülen über eine Biomembran ermöglichen, durch Zucker modifizierte Proteine (= Glykoproteine), die den Kontakt zu anderen Zellen erlauben, Antikörper, die im Blut zirkulieren und Bestandteile von Krankheitserregern wie Bakterien oder Viren erkennen, binden und inaktivieren. Im Rahmen biologisch aktiver Systeme wird auch DNA, der Träger der Erbinformation als Rezeptor verstanden. DNA besteht grundsätzlich aus zwei zueinander komplementären Strängen, die über Basenpaarungen und Wasserstoffbrückenbindungen eine Doppelhelix bilden. Jeder einzelne DNA Strang wirkt dabei als Rezeptor für seinen komplementären DNA Strang, der seinerseits die Funktion des Liganden wahrnimmt.

30

35

Alle Moleküle, die von einem Rezeptor spezifisch gebunden werden, werden zusammenfassend als Liganden bezeichnet, wobei von vielen biologisch aktiven Molekülen bekannt ist, dass sie einerseits selbst andere Moleküle binden, andererseits aber
5 auch von Molekülen gebunden werden. Sie sind daher, abhängig von ihrem jeweiligen Bindungspartner, sowohl Liganden als auch Rezeptoren.

10 Zur Untersuchung von Interaktionen zwischen Rezeptoren und Liganden wurden eine Vielzahl von Testsystemen (Assays) entwickelt, mit deren Hilfe die Konzentration des Liganden in einer Probenlösung qualitativ und/oder quantitativ bestimmt wird. Solche Testsysteme werden aufgrund der großen Spezifi-
15 tät von Rezeptor-Liganden-Komplexen in der Kriminalistik bei der Überprüfung Tatverdächtiger, beim Vaterschaftstest, in der Krebsvorsorge, in der pränatalen Diagnostik, bei der Erstellung von Stammbäumen in der Wissenschaft und Forschung sowie für die Überprüfung von erfolgreichen Schutzimpfungen verwendet.

20 Nachdem die vollständigen genomischen DNA-Sequenzen wichtiger Modell- und Forschungsorganismen wie Bakterien (*Bacillus subtilis*, *Escherichia coli*) und Hefen (*Saccharomyces cerevisiae*) bereits seit Jahren in Datenbanken vorliegen, wurde zwischen-
25 zeitlich auch die Sequenzierung des menschlichen Genoms im Rahmen des Humangenomprojektes abgeschlossen. Da die Zahl der identifizierten menschlichen Gene sehr viel geringer als vermutet ist, gewinnt die Erforschung der Funktion der einzelnen Gene, die in verschiedenen Geweben und Organen unterschied-
30 lich aktiv sind, seither zunehmend an Bedeutung.

Neben der detaillierten Erforschung der DNA ist in der jüngeren Vergangenheit die Untersuchung des Proteinanteils der Zelle, die auch als Proteomanalyse bezeichnet wird, immer
35 wichtiger geworden. Die meisten pharmazeutisch aktiven Stoffe, die als Arzneimittel eingesetzt werden, wirken über die Beeinflussung von Proteinen. Solche Interaktionen können

durch DNA Analysen nicht oder nur unzureichend analysiert werden.

Die Aufklärung der differentiellen Genexpression gilt als
5 entscheidend für das Verständnis der Entwicklung vieler
Krankheiten. Seit vielen Jahren werden daher vielfältige Ver-
suche unternommen, eine möglichst große Zahl von biologisch
aktiven Molekülen auf kleinstem Raum künstlich zu syntheti-
sieren und anzuordnen, um sie bezüglich ihrer Interaktion mit
10 anderen Molekülen untersuchen zu können. Für den quantitati-
ven und qualitativen Nachweis von Interaktionspartnern bzw.
Liganden in einer zu analysierenden Probe, beispielsweise ei-
ner Speichel- oder Blutprobe, werden planare Systeme verwen-
det, die als Biochips bzw. Biosensoren bezeichnet werden. Die
15 Biosensoren bilden einen Träger, auf dessen Oberfläche eine
Vielzahl von rasterartig angeordneten Nachweisbereichen aus-
gebildet ist. Bei der Herstellung solcher Biosensoren wurden
zunächst die einzelnen Monomere über Mikrodosierung auf die
Vielzahl der Einzelbereiche des Rasters aufgetragen, an denen
20 ein Polymer gebildet werden sollte. Dieses Verfahren ist für
breit angelegte Screening-Studien nicht geeignet, so dass
Systeme zur lichtgesteuerten Polymersynthese unter Verwendung
individueller Maskensätze wie aus der Halbleiterindustrie be-
kannt, zur Herstellung von Biosensoren verwendet wurden (Pea-
se et al.(1994), PNAS, USA, Vol. 91, S. 5022 - 5026).

Bei den bekannten Testsystemen, die zum Nachweis von Liganden
in zu analysierenden Proben verwendet werden, spielt der
Nachweis eines auf der Oberfläche eines Biosensors gebildeten
30 Rezeptor-Liganden-Komplexes die entscheidende Rolle. Bei her-
kömmlichen Systemen muss für die Konzentrationsberechnung des
Liganden eine Kalibrierungskurve erstellt werden, aus der
sich indirekt die Zahl der Ligandenmoleküle bzw. deren Kon-
zentration bestimmen lässt.

35 Besonders häufig werden auch Systeme verwendet, bei denen
versucht wird, die Liganden in der zu analysierenden Probe

selbst zu markieren. Daran ist insbesondere nachteilig, dass die Reaktion des Liganden mit einem Marker, beispielsweise einem Farbstoff zu einer Konfigurations- oder Konformationsänderung des Liganden und somit zu einer Veränderung seiner Oberflächenstruktur führen kann. Da aber gerade die dreidimensionale Oberfläche für die Bindung des Liganden an den auf der Oberfläche des Biosensors fixierten Rezeptor von entscheidender Bedeutung ist, liefert die direkte Markierung von Liganden in der Regel keine zufriedenstellenden Ergebnisse.

10

Als Marker wurden darüber hinaus molekulare Beacons entwickelt, die von Schonfield et al., (1997), Applied and Environmental Microbiology, Vol. 63, S. 1143 - 1147 sowie von Tyagi und Kramer (1996), Nature Biotech., Vol. 14, S. 303 - 308 beschrieben wurden. Molekulare Beacons sind DNA-Sonden, die eine kurze komplementäre Sequenz von Nukleotiden aufweisen, die an den 5'- und 3'-Enden der Probensequenz angeordnet sind, so dass sich eine Stammstruktur ("Stem-Loop-Struktur") in Lösung bildet. Ein Farbstoff, insbesondere ein Fluorochrom und ein geeigneter Dämpfer ("Quencher") sind über Linker an den Enden des Stem-Loops angeordnet. Diese Stem-Loop-Struktur bildet den Rezeptor, in dem in Abwesenheit eines Liganden das Fluorochrom und der Quencher über die Stammstruktur nahe beieinander gehalten werden, so dass die Fluoreszenz unterdrückt ist. Wenn jedoch der einzelsträngige Loop mit einer komplementären Zielsequenz (= Ligand) interagiert und stabil hybridisiert, denaturiert die Stem-Loop-Struktur. Dadurch tritt Fluoreszenz auf, weil sich ein stabilerer Hybrid aus Loop und Zielsequenz (= Rezeptor-Liganden-Komplex) ausbildet, der nicht mit der weniger stabilen internen Basenpaarung des Stammhybriden koexistieren kann. Da diese Sonden nur in Anwesenheit einer Zielsequenz (eines spezifischen Liganden) stark fluoreszieren, können sie in Lösung verwendet werden, ohne dass nicht-hybridisierte Sonde entfernt werden muss. Molekulare Beacons sind hochspezifisch, so dass Fluoreszenz vollständig unterdrückt wird, wenn die Zielsequenz eine einzige falsche Base in der Oligonukleotidkette aufweist. Nachteilig

15

20

25

30

35

an der Verwendung molekularer Beacons ist jedoch, dass sie aufgrund ihres Wirkmechanismus auf den Nachweis von Nukleinsäuren beschränkt sind. Sie können nicht für den Nachweis von anderen Rezeptor-Liganden-Komplexen eingesetzt werden.

5

Zur Bestimmung anderer Rezeptor-Liganden-Komplexe, insbesondere zum Nachweis von Antigen-Antikörperreaktionen werden bisher Biosensoren verwendet, auf denen Rezeptoren immobilisiert sind. Die Menge an gebundenem Rezeptor kann bisher nur unzureichend bestimmt werden. Die Mengenbestimmung beruht in der Regel auf der Messung, wie viel Flüssigkeit beim Druckprozess des Sensors abgegeben wird. Außerdem kann mit Hilfe verschiedener bekannter Färbetechniken bei einzelnen gedruckten Sensoren stichprobenhaft die Rezeptordichte ermittelt werden. Als besonders nachteilig wird dabei empfunden, dass zum Zeitpunkt der Messung der Interaktion zwischen Rezeptor und Ligand keine Aussage über die Menge des immobilisierten Rezeptors auf der Oberfläche des Biosensors möglich ist. Außerdem erlauben herkömmliche Biosensoren keine Messung der Rezeptordichte auf jedem individuellen Sensor und an jedem Messpunkt.

Der vorliegenden Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein verbessertes Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einer Trägeroberfläche vorzuschlagen, bei dem die Menge des tatsächlich immobilisierten Rezeptors exakt bestimmt werden kann. Darüber hinaus soll der Nachweis eines gebildeten Rezeptor-Liganden-Komplexes spezifisch erfolgen und nicht durch die Wahl des Markers beeinflusst werden.

30

Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einem Träger gelöst, bei dem die Rezeptor-Marker-Komplexe unabhängig von den Rezeptor-Liganden-Komplexen nachgewiesen werden. In dem Verfahren wird zunächst ein Träger bereitgestellt. Auf dem Träger wird wenigstens ein Rezeptor immobilisiert, wobei der Rezeptor die Fähigkeit be-

35

sitzt mit einem Liganden zu interagieren und einen spezifischen Rezeptor-Liganden-Komplex zu bilden.

5 Unter "Immobilisieren" wird jede dauerhafte Verbindung des
Rezeptors mit der Oberfläche bzw. der Struktur des Trägers
verstanden. Diese Interaktion kann beispielsweise auf wenigstens einer kovalenten Bindung oder wenigstens einer Disulfidbrücke beruhen. Darüber hinaus sind auch lösliche Verbindungen zwischen Rezeptor und Trägeroberfläche denkbar und geeignet, wobei ionische Wechselwirkungen vorteilhaft sind, die
10 einfach durch pH-Wert Veränderungen gelöst werden können. Unter "Rezeptor-Liganden-Komplex" wird jede Art von Verbindung bzw. Interaktion von Rezeptor und Ligand verstanden. Somit ist der Begriff „Rezeptor-Liganden-Komplex“ nicht auf die
15 chemische Definition des Begriffs "Komplex" beschränkt.

Anschließend wird ein Signalmolekül bzw. ein Marker mit dem Rezeptor in Kontakt gebracht, wodurch sich ein Rezeptor-Marker-Komplex bildet. Danach wird die Zahl der Rezeptoren
20 auf dem Träger ermittelt, indem die Rezeptor-Marker-Komplexe nachgewiesen werden.

Dadurch, dass die Rezeptor-Marker-Komplexe unabhängig von den Rezeptor-Liganden-Komplexen nachgewiesen werden, kann die
25 Konzentration des Rezeptors direkt bestimmt werden. Da für gewöhnlich die Bindungskonstante, d.h. die Affinität des Liganden zu seinem Rezeptor bekannt ist, kann über die Rezeptorkonzentration und die Bindungskonstante die Konzentration des Liganden in einer zu analysierenden Probe berechnet werden. Darüber hinaus kann mit Hilfe dieses Verfahrens der Herstellungsprozess von Biosensoren überwacht werden, weil fehlerhaft gedruckte oder immobilisierte Sensoren einfach erkannt und aussortiert werden können.

35 Das Immobilisieren des Rezeptors auf dem Träger und das in Kontakt bringen des Markers mit dem Rezeptor kann auch gleichzeitig in einem einzigen Schritt erfolgen. So kann das

Verfahren besonders einfach und schnell durchgeführt werden, was insbesondere bei diagnostischen Routineuntersuchungen und sogenannten Schnelltests, die innerhalb kürzester Zeit ein zuverlässiges Ergebnis liefern müssen, von besonderer Bedeutung ist.

Außerdem kann der Marker zunächst mit dem Rezeptor zur Ausbildung des Rezeptor-Marker-Komplexes in Kontakt gebracht werden. Diese bereits gebildeten Rezeptor-Marker-Komplexe werden anschließend über den Rezeptor auf dem Träger immobilisiert. Eine solche Vorgehensweise ist dann vorteilhaft, wenn der Rezeptor-Marker-Komplex besonders stabil ist und durch eine nachträgliche Bindung des Rezeptors an die Trägeroberfläche nicht behindert wird.

Zusätzlich zu den oben genannten Verfahrensschritten kann der Rezeptor mit einer Testprobe in Kontakt gebracht werden, die auf ihren Gehalt an Liganden untersucht werden soll. Die Inkubation des Rezeptors mit der Testprobe kann nach dem Immobilisieren des Rezeptors auf dem Träger, aber auch nach dem in Kontakt bringen des Markers mit dem Rezeptor oder nach der Ermittlung der Zahl der Rezeptoren auf dem Träger erfolgen.

Falls der Rezeptor mit einer Testprobe in Kontakt gebracht wird, die auf ihren Gehalt an Liganden untersucht werden soll, ist es vorteilhaft, die gebildeten Rezeptor-Liganden-Komplexe direkt und unabhängig von den gebildeten Rezeptor-Marker-Komplexen nachzuweisen.

Der Träger kann ein Halbleiter sein. Seine Oberfläche kann aus Silizium bzw. Halbmetalloxiden bestehen. Besonders vorteilhaft sind dabei SiO_x oder Aluminiumoxid.

Der im Rahmen der Erfindung verwendete Rezeptor kann jedes Molekül mit einer Bindungsaffinität für einen bestimmten Liganden sein. Rezeptoren können natürlich vorkommend oder künstlich erzeugt sein. Sie können ebenso in ihrem natürli-

chen Zustand oder als Aggregate mit anderen Molekülen vorliegen. Rezeptoren binden direkt oder indirekt über spezifische Bindungssubstanzen oder Bindungsmoleküle kovalent oder nicht kovalent an den Liganden. Beispiele für Rezeptoren sind Enzyme, Antikörper, insbesondere monoklonale oder polyklonale Antikörper sowie funktionellen Fragmenten davon, Antiseren, Proteine, Oligo- und Polypeptide, Zellmembranrezeptoren, Nukleinsäuren, insbesondere DNA, RNA, cDNA, PNA, Oligo- und Polynukleotide, Zuckerbestandteile wie Saccharide, insbesondere Mono-, Di-, Tri-, Oligo- und Polysaccharide sowie Lecithin, Kofaktoren, zelluläre Membrane, Organelle, sowie Lipide und deren Derivate.

Wesentlich ist, dass Rezeptoren mit den korrespondierenden Liganden durch ihre molekulare Erkennung einen Rezeptor-Liganden-Komplex bilden. Demzufolge sind Liganden Moleküle, die durch einen bestimmten Rezeptor erkannt werden. Auch sie können natürlich vorkommen oder künstlich erzeugt sein. Beispiele für bekannte Liganden sind Agonisten und Antagonisten zelluläre Membranrezeptoren, Toxine, virale und bakterielle Epitope, insbesondere Antigene, Hormone (Opiate, Steroide, etc.), Peptide, Enzyme, Enzymsubstrate und Kofaktoren.

Obwohl die Bindung zwischen Rezeptor und Ligand im Rezeptor-Liganden-Komplex hochspezifisch ist, kann sie dennoch beispielsweise durch die Änderung der Temperatur, des pH-Wertes, der Ionenkonzentration, des Salzgehaltes des umgebenden Milieus oder der Anwesenheit von konkurrierenden Molekülen, lösbar sein.

Falls das Fluorochrom des Liganden eine größere Fluoreszenzlebensdauer als das Fluorochrom des Markers besitzt, können die Marker hochselektiv voneinander unterschieden werden. Eine ähnliche Wirkung kann durch Verwendung von Farbstoffen mit unterschiedlichen Anregungs- und Emissionsspektren erzielt werden. Falls der Ligand und der Marker an dieselbe Stelle des Rezeptors binden und somit um diese Bindung miteinander

konkurrieren (sogenannter kompetitiver Antagonismus), ist es vorteilhaft wenn der Marker eine geringere Bindungsaffinität zu dem Rezeptor aufweist.

- 5 Die Bindung zwischen Rezeptor und Marker in dem Rezeptor-Marker-Komplex kann lösbar ausgebildet sein, so dass der Marker durch geeignete kompetitive Substanzen von seiner Bindung an den Rezeptor verdrängt und durch andere Marker ersetzt werden kann.

10

Die Markierung der Rezeptoren mit Markern erfolgt statistisch, d.h. dass nicht jeder einzelne Rezeptor individuell markiert sein muss. Dennoch befinden sich durchschnittlich auf n-Rezeptoren n-Marker. Darüber hinaus kann die Markierung auch ein Vielfaches von n betragen. Wesentlich dabei ist, dass die Marker nicht mit dem Prinzip der Messung interferieren.

15

Die Marker können reaktive Gruppe aufweisen, wobei insbesondere chemisch reaktive Gruppen mit hoher Spezifität wie z.B. Thiolgruppen als reaktive Gruppen geeignet sind. Durch solche chemisch reaktive Gruppen des Markers wird das Bindungsverhalten des Liganden an den Rezeptor nicht nennenswert beeinträchtigt.

20

25

Der Marker kann ein Farbstoff, insbesondere ein Lumineszenz-Farbstoff, vor allem ein Chemolumineszenz-, Photolumineszenz- oder Biolumineszenz-Farbstoff sein.

- 30 Wenn der Marker ein Fluoreszenz-Farbstoff ist, dann kann er ein Fluorochrom aufweisen. Hier sind insbesondere Rhodamin, vor allem Tetramethylrhodaminisothiocyanat (= TRITC) besonders geeignet. Solche Fluorochrome können als Maleinimide zur Konjugation verwendet werden. Wenn der Rezeptor ein Antikörper ist, kann dieser mit reaktiven Farbstoffen konjugiert werden. Eine Reihe von Beispielen können hierzu aus der Pub-

35

likation von G. T. Herrmannson "Bioconjugate techniques", Academic Press 1996, entnommen werden.

5 Darüber hinaus können als Rezeptoren sogenannte chimäre Proteine, die künstlich aus Proteinbestandteilen unterschiedlichen, z.B. biologischen und künstlichen Ursprungs zusammengesetzt sind, verwendet werden. So kann beispielsweise ein Antikörper, bei dem die konstante Region (Fab-Region) durch ein fluoreszierendes Protein ersetzt wurde, so dass nur die variablen Regionen zur Antigenerkennung erhalten bleiben, als Rezeptor verwendet werden. Das fluoreszierende Protein kann insbesondere ein green fluorescent protein (GFP) oder ein blue fluorescent protein (BFP) sein.

10 15 Der Rezeptor kann darüber hinaus eine Eigenfluoreszenz aufweisen. Eine solche Eigenfluoreszenz ist insbesondere von der natürlich vorkommenden Aminosäure Tryptophan bekannt, die in nahezu allen größeren Proteinen vorkommt. Wenn demnach der Rezeptor ein Antikörper, Protein oder Oligopeptid ist, in dem
20 mindestens ein Tryptophan vorkommt, kann die Eigenfluoreszenz dieser Aminosäure für den Nachweis verwendet werden.

Die Bindung zwischen Rezeptor und Marker in dem Rezeptor-Marker-Komplex weist eine Fluoreszenzhalbwertszeit im Bereich
5 von Nanosekunden auf.

Der Rezeptor-Marker-Komplex kann einen "fluorescence resonance energy transfer" (= FRET) aufweisen. Bei diesem System kommt es zu einem Energietransfer zwischen einem Donor, der
30 die Energie abgibt und einem Akzeptor, der die Energie aufnimmt.

Die Fluoreszenz des FRET kann durch die Interaktion des Liganden mit dem Rezeptor verändert werden. Der Donor und der
35 Akzeptor des FRET können auf dem Rezeptor immobilisiert sein. Durch Bindung des Liganden an den Rezeptor werden der Donor und der Akzeptor räumlich voneinander getrennt, so dass eine

Fluoreszenzauslöschung beim Akzeptor erfolgt, wobei der Akzeptor ein Fluorochrom ist. Andererseits kann auch eine Fluoreszenzentstehung beim Donor erfolgen, wobei der Akzeptor als Fluoreszenzquencher bezeichnet wird. Darüber hinaus kann der

5 Ligand selbst als Donor wirken, so dass er entweder fluoresziert oder quencht. Außerdem ist denkbar, dass der Ligand durch seine Bindung an den Rezeptor unter Ausbildung des Rezeptor-Liganden-Komplexes den FRET-Donor und -Akzeptor in unmittelbaren direkten Kontakt zueinander bringt.

10

Darüber hinaus kann FRET sowohl mit einem Quencher als auch einem Fluorochrom als Akzeptor funktionieren. Ist der Akzeptor ein Quencher, so wird die Fluoreszenz ausgelöscht. Ist der Akzeptor ein Fluorochrom, so wird die Energie des Donors

15 von dem Akzeptor als Fluoreszenzlicht wieder abgegeben.

20

Ebenso können Liganden verwendet werden, die selbst fluoreszenzmarkiert sind. Auf diese Weise wird unter Verwendung eines ebenfalls markierten Kompetitors, der beispielsweise ein

20 fluoreszenzmarkierter Ligand sein kann, ein kompetitiver Assay möglich. Der Kompetitor erzeugt (oder löscht) ein Fluoreszenzsignal auf dem Rezeptor. Dabei ist vor allem das Erzeugen eines Signals vorteilhaft, weil eine unspezifische Bindung des Liganden/des Kompetitors an Bereiche der Oberfläche außerhalb des Rezeptors nicht signalbildend ist.

25

Der Marker kann jede beliebige nachweisbare Form annehmen, wobei der Marker insbesondere ein Mikropartikel sein kann.

30

Darüber hinaus betrifft die vorliegende Erfindung einen Biosensor, insbesondere einen Proteinsensor, der nach dem erfindungsgemäßen Verfahren herstellbar ist.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einem Träger, wobei das Verfahren die Schritte umfasst:

5

(a) Bereitstellen eines Trägers;

10

(b) Immobilisieren wenigstens eines Rezeptors auf dem Träger, wobei der Rezeptor die Fähigkeit besitzt mit einem Liganden zu interagieren und einen Rezeptor-Liganden-Komplex zu bilden;

15

(c) In Kontakt bringen eines Markers mit dem Rezeptor, wodurch ein Rezeptor-Marker-Komplex gebildet wird;

(d) Ermitteln der Zahl der Rezeptoren auf dem Träger indem die Rezeptor-Marker-Komplexe nachgewiesen werden;

20

wobei die Rezeptor-Marker-Komplexe unabhängig von Rezeptor-Liganden-Komplexen nachgewiesen werden.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Schritte b) und c) gleichzeitig erfolgen.

3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass Schritt c) vor Schritt b) erfolgt.

30

4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass nach Schritt b) oder c) oder d) zusätzlich der Schritt (i) durchgeführt wird:

35

(i) In Kontakt bringen des Rezeptors mit einer Testprobe, die auf ihren Gehalt an Liganden untersucht wird.

5. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass nach Schritt (i) zusätzlich der Schritt (ii) durchgeführt wird:

5 (ii) Nachweisen der Rezeptor-Liganden-Komplexe.

6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Träger ein Halbleiter mit einer Oberfläche aus Silizium, Halbmetalloxiden, insbesondere SiO_x oder Aluminiumoxid ist.

7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Rezeptor ausgewählt ist aus der Gruppe bestehend aus Antikörpern, insbesondere monoklonalen oder polyklonalen Antikörpern sowie funktionellen Fragmenten davon; Proteinen, Oligo- und Polypeptiden, Nukleinsäuren, insbesondere DNA, RNA, cDNA, PNA, Oligo- und Polynukleotiden; sowie Sacchariden, insbesondere Mono-, Di-, Tri-, Oligo- und Polysacchariden.

8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Bindung zwischen Rezeptor und Ligand in dem Rezeptor-Liganden-Komplex lösbar ist.

9. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Bindung zwischen Rezeptor und Ligand eine Halbwertszeit im Bereich von Mikrosekunden ($= \mu\text{s}$) oder größer aufweist.

10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Bindung zwischen Rezeptor und Marker in dem Rezeptor-Marker-Komplex lösbar ist.

11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass n-Rezeptoren n-Marker oder ein Vielfaches von n an Markern zugeordnet sind.

12. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Marker reaktive Gruppen, insbesondere Thiolgruppen aufweist.

5 13. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Marker ein Farbstoff, insbesondere ein Lumineszenz-Farbstoff, vor allem ein Chemolumineszenz-, Photolumineszenz- oder Biolumineszenz-Farbstoff ist.

10

14. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Marker ein Fluoreszenz-Farbstoff, vorzugsweise ein Fluorochrom, weiter bevorzugt ein Rhodamin, vor allem Tetramethylrhodaminisothiocyanat (= TRITC) ist.

15

15. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Rezeptor eine Eigenfluoreszenz aufweist.

20

16. Verfahren nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass die Aminosäure Tryptophan die Eigenfluoreszenz liefert.

17. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Bindung zwischen Rezeptor und Marker eine Fluoreszenzhalbwertszeit im Bereich von Nanosekunden (= ns) aufweist.

30

18. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Rezeptor-Marker-Komplex einen „fluorescence resonance energy transfer“ (= FRET) aufweist.

35

19. Verfahren nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass die Fluoreszenz des FRET durch die Interaktion des Liganden mit dem Rezeptor verändert wird.

20. Verfahren nach Anspruch 18 oder 19, dadurch gekennzeichnet, dass der Rezeptor den Donor und den Akzeptor des FRET aufweist.

5 21. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 bis 20, dadurch gekennzeichnet, dass die Fluoreszenz beim Donor entsteht oder die Fluoreszenz beim Akzeptor ausgelöscht wird.

10 22. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 bis 21, dadurch gekennzeichnet, dass der Ligand als Donor des FRET wirkt.

15 23. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 bis 21, dadurch gekennzeichnet, dass der Ligand den Donor und den Akzeptor des FRET direkt in Kontakt bringt.

24. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass fluoreszenzmarkierte Liganden verwendet werden.

20 25. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Marker ein Mikropartikel ist.

26. Biosensor, insbesondere Proteinsensor, herstellbar nach einem Verfahren gemäß den Ansprüchen 1 bis 25.

Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Bestimmung der Zahl von Rezeptoren auf einem Träger sowie einen Biosensor, insbesondere einen Proteinsensor, der mit Hilfe des Verfahrens herstellbar ist.